

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН,
УПРАВЛІННЯ І БІЗНЕСУ
КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ, ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
для самостійної роботи аспірантів

з дисципліни **ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА ТА АКАДЕМІЧНА
ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

для аспірантів

I курсу

підготовки

третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

галузі знань

05 Соціальні та поведінкові науки

спеціальності

051 Економіка

освітньо-наукової програми

Економіка

Хмельницький- 2024 р

Методичні рекомендації для самостійної роботи аспірантів з дисципліни «Професійна етика та академічна доброчесність» підготовки фахівців на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти спеціальності 051-Економіка

РОЗРОБНИКИ: Тарасюк А.В. доцент кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки, к.е.н., доцент

Рецензент: Боровік Л.В., професор кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки, д.е.н., доцент.

Затверджено на засіданні кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

Протокол №_1_ від «_02_» _____ 09_____ 2024 р.

В.о. завідувача кафедри



Наталія ШАНДОВА

УЗГОДЖЕНО:

З НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИМ ВІДДІЛОМ

Реєстраційний номер № 50/030-04.09.2024 р.

ВСТУП

Метою навчальної дисципліни «Професійна етика та академічна доброчесність» є формування системи знань і навичок щодо професійної етики та академічної доброчесності, розвиток культури відповідального дослідження, забезпечення високих стандартів професійної поведінки та обґрунтованих етичних рішень у науковій та професійній діяльності.

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у аспірантів компетентностей:

ІК. Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері економіки, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

1. ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

2. ЗК03. Здатність працювати в міжнародному контексті.

3. ЗК04. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

4. ЗК05. Здатність розв'язувати комплексні проблеми економіки на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.

5. ЗК06. Здатність критично осмислювати соціальні, культурні та філософські процеси на основі системного мислення, поваги до прав людини, демократичних цінностей і громадянських обов'язків.

6. ЗК 7 Здатність до міждисциплінарного підходу в дослідженнях, розуміння інтеграції знань з різних галузей для аналізу та вирішення проблем сталого розвитку.

7. СК04. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти.

Очікувані результати навчання

Внаслідок вивчення навчальної дисципліни аспірант повинен бути здатним продемонструвати такі результати навчання:

1. РН05. Пропонувати нові рішення, розробляти та реалізовувати наукові проєкти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі і фундаментальні та прикладні проблеми економічної науки з врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів, забезпечувати

комерціалізацію результатів наукових досліджень та дотримання прав інтелектуальної власності.

2. РН06. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, теоретичні та практичні проблеми економіки державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.

3. РН07. Застосовувати інноваційні науково-педагогічні технології, формулювати зміст, цілі навчання, способи їх досягнення, форми контролю, нести відповідальність за ефективність освітнього процесу з дотриманням норм академічної етики та доброчесності.

4. РН08. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження у сфері економіки та з дотичних міждисциплінарних напрямів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

5. РН11. Розуміти закономірності і тенденції суспільних змін, та їх вплив на соціальні інститути та процеси.

6. РН 12 Працювати в міждисциплінарних командах для комплексного вирішення завдань сталого розвитку, комунікувати з фахівцями різних галузей та залучати широке коло зацікавлених сторін.

Самостійна робота студентів з даного курсу передбачає опрацювання лекційного матеріалу, самостійне вивчення окремих теоретичних питань тем дисципліни, виконання індивідуальних робіт, що є обов'язковими видами самостійної роботи аспіранта.

При виникненні труднощів при опрацюванні зазначених теоретичних питань, студент отримує необхідні консультації у викладача-лектора під час проведення індивідуально-консультаційних занять. Контроль за опрацюванням теоретичних питань, що виносяться на самостійний розгляд, здійснюється шляхом тестування на практичних заняттях та включення цих питань до завдань рубіжної контрольної роботи (поряд з теоретичними питаннями, що розглядаються під час лекцій).

Виконання *індивідуальних робіт* контролюється викладачем, що проводить практичні заняття. *Варіанти* обираються за першою літерою прізвища.

Вибір варіанта відбувається за першою літерою прізвища.

№ варіанта	Перша буква прізвища
№ 1	А, Б
№ 2	В, Г
№ 3	Д, Е, Є, Ж
№ 4	З, І, К
№ 5	Л, М
№ 6	Н, О, П
№ 7	Р, С, Т
№ 8	У, Ф, Х
№ 9	Ц, Ч, Ш
№ 10	Щ, Ю, Я

Необхідні консультації з виконання індивідуальних робіт аспірант отримує під час проведення індивідуально-консультаційних занять.

Оцінювання даного виду робіт відбувається під час індивідуально-консультаційного заняття у формі співбесіди.

Види обов'язкової самостійної роботи наведені в таблиці 1.

Окрім обов'язкових передбачаються вибіркові види самостійної роботи: - участь у конференціях, підготовка статті, роботи на конкурс. Також враховується при оцінюванні активна участь аспіранта у всіх видах робіт при вивченні дисципліни (таблиця 2)

1. ВИДИ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Таблиця 1

Види обов'язкової самостійної роботи

№ з/п	Назва теми та план заняття	Кількість годин	Форми контролю та звітності	Максимальна кількість балів
1	Тема 1. Принципи професійної етики в науковій і освітній діяльності Основні етичні принципи, що визначають поведінку в професійному і академічному середовищі. Моральні цінності і норми, необхідні для забезпечення академічної та професійної відповідальності. Професійна етика у процесі впровадження результатів досліджень у практику, права і обов'язки дослідників та інституцій щодо захисту інтелектуальної власності. Принципи етичної комунікації в науковій спільноті та з нефахівцями, особливості міждисциплінарної співпраці та роль етики в забезпеченні конструктивного діалогу	8	тестовий контроль	10

Види самостійної роботи	Планові терміни виконання	Форми контролю та звітності	Максимальна кількість балів
- презентація матеріалів за темами	протягом семестру	захист	
- виступ з додатковою доповіддю теми дисципліни на практичному (семінарському) занятті, науковому семінарі		виступ	
- активна робота під час лекцій, практичних занять, консультацій		активна робота	
- участь у конференціях з дисципліни		публікація статті, диплом	
- підготовка статті, роботи на конкурс			
Всього балів за вибіркові види самостійної роботи			max 10

2. ІНДИВІДУАЛЬНІ РОБОТИ ТА МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ЇХ ВИКОНАННЯ

ІНДИВІДУАЛЬНА РОБОТА 1

Морально-етичні принципи в професійній діяльності

Варіант 1

Написати творче ессе-роздум на тему Професійна етика молодого науковця.

Варіант 2

Написати творче ессе-роздум на тему Морально-етичні принципи в академічній діяльності

Варіант 3

Написати творче ессе-роздум на тему: Плагіат як форма академічного шахрайства.

Варіант 4

Написати творче ессе-роздум на тему: Кодекс академічної доброчесності в українських і зарубіжних університетах

Варіант 5

Написати творче ессе-роздум на тему: Практика дотримання засад академічної доброчесності в навчальних закладах.

Варіант 6

Написати творче ессе-роздум на тему: Наукова доброчесність, як запорука стабільного розвитку освіти та науки.

Варіант 7

Написати творче ессе-роздум на тему: Проблеми плагіату в студентських роботах

Варіант 8

Написати творче ессе-роздум на тему: Академічна доброчесність як «секрет успіху» або норма суспільних відносин

Варіант 9

Написати творче ессе-роздум на тему Морально-етичні принципи в академічній діяльності

Варіант 10

Написати творче ессе-роздум на тему: Практика дотримання засад академічної доброчесності в навчальних закладах

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ ТВОРЧОГО ЕССЕ-РОЗДУМУ

Метою написання творчого ессе-роздуму є надання здобувачам можливості власної перевірки рівня засвоєння набутих теоретичних знань.

Вимоги до есе.

Есе (Французьке *essai* «спроба, проба, нарис», від лат. *exagium* «зважування») – літературний жанр прозового твору невеликого обсягу й вільної композиції.

Есе – самостійна творча робота здобувача. Мета есе полягає в розвитку навичок самостійного творчого мислення та письмового послідовного викладу власних думок. Есе дозволяє авторові навчитися чітко й грамотно формулювати думки, структурувати інформацію, використовувати основні категорії аналізу, виділяти причинно-наслідкові зв'язки, ілюструвати поняття

відповідними прикладами, аргументувати свої висновки; володіти науковим стилем мовлення.

Есе повинне містити: чіткий виклад суті поставленої проблеми, включати самостійно проведений аналіз цієї проблеми з використанням концепцій і аналітичного інструментарію, розглянутого в рамках дисципліни, висновки, що узагальнюють авторську позицію з поставленої проблеми. Есе виражає індивідуальні враження та міркування автора з конкретного приводу або предмета й не претендує на вичерпне трактування. Відносно обсягу й функції межує, з одного боку, з науковою статтею й літературним нарисом (з яким есе нерідко плутають), з іншого боку – з філософським трактатом. Есеїстичному стилю властиві образність, рухливість асоціацій, нерідко антитиповість мислення, орієнтування на інтимну відвертість і розмовну інтонацію.

Структура есе:

Вступ: місія здобувача щодо розгляду теми есе, його авторське бачення або обґрунтування вибору цієї теми. Мета та завдання роботи – очікуваний результат роботи в цілому та конкретні результати, які будуть отримуватися в ході розкриття теми. На цьому етапі дуже важливо правильно сформулювати питання, на які ви збираєтеся знайти відповідь у ході свого дослідження. При роботі над вступом можуть допомогти відповіді на наступні питання: «Чи потрібно давати визначення термінам, що пролунали в темі есе?», «Чому тема, яку я розкриваю, є важливою в даний момент?», «Які поняття будуть залучені в мої міркування?», «Чи можу я розділити тему на трохи більше дрібних підтем?» і т. д.

Основна частина: теоретичні основи обраної проблеми й виклад основного питання. Ця частина припускає розвиток аргументації й аналізу, а також обґрунтування їх, виходячи з наявних даних, інших аргументів і позицій щодо питання. У цьому полягає основний зміст есе й це являє собою головні труднощі. Тому важливе значення мають підзаголовки, на основі яких здійснюється структурування аргументації; саме тут необхідно обґрунтувати (логічно, використовуючи дані або строги міркування) пропоновану тезу. Залежно від поставленого питання аналіз проводиться на основі наступних категорій: причина – наслідок, загальне – особливе, форма – зміст, частина – ціле, сталість – мінливість.

Висновок: узагальнення й аргументовані висновки до теми й т. д. Підсумовує есе або ще раз вносить пояснення, підкріплює зміст і значення викладеного в основній частині. Методи, що рекомендують для складання висновка: повторення, ілюстрація, цитата. Висновок може містити такий дуже

важливий, що доповнює есе, елемент як взаємозв'язків з іншими актуальними темами та проблемами.

Індивідуальна робота 2. Моделі академічного тексту

Варіант 1

Дайте відомі вам визначення тексту. Наведіть приклади.

Варіант 2

Охарактеризуйте складові базової моделі академічного тексту. Наведіть приклади

Варіант 3

Обґрунтуйте чи поняття «текст» і «дискурс» тотожні. Наведіть приклади.

Варіант 4

Дайте визначення і вкажіть ознаки академічного дискурсу. Наведіть приклади.

Варіант 5

Охарактеризуйте класичні логічні прийоми організації тексту. Наведіть приклади.

Варіант 6

Дайте визначення і охарактеризуйте складові гамбургер-моделі. Наведіть приклади.

Варіант 7

Охарактеризуйте п'ятиабзацне есе. Розкрийте сутність його структури. Наведіть приклади.

Варіант 8

Охарактеризуйте складові базової моделі академічного тексту. Наведіть приклади.

Варіант 9

Дайте визначення поняття поняттям «риторична тріада». Наведіть приклади.

Варіант 10

Дайте відомі вам визначення тексту. Наведіть приклади.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Основою академічного письма є металінгвістичні вміння і навички, тобто вміння читати і розуміти текст, аналізувати його, читати написане критично, формулювати індивідуальну, авторську і конкретну позицію тощо.

Західні фахівці виділяють три підгрупи вмінь, необхідних для успішного оволодіння навичками академічного письма:

- академічна грамотність (читання, усна і письмова мова з урахуванням мети висловлювання; вираження думок за допомогою інструментарію дискусій і досліджень);
- інформаційна грамотність (визначення інформаційних потреб і пошук джерел інформації; їх оцінка і переробка);
- міжкультурна грамотність (знання про різні культури, зокрема про традиції і цінності).

Визначаючи поняття «текст» і «академічний текст» помітним є розрізнення цих понять у наукових розробках вітчизняних і зарубіжних науковців. Порівнюючи визначення поняття тексту у лінгвістиці, очевидними стають певні спільні риси:

- текстом є мовленнєве утворення чи масив;
- форма тексту – усна і письмова;
- наявність зв'язків: тематичних, логіко-змістових, граматичних, стилістичних.

Текстові притаманна лінійність.

«Текст – це письмове або усне цілісне утворення, що становлячи лінійну послідовність висловлень, об'єднаних тематичними, логічними, смисловими, сюжетно-композиційними та формально граматичними зв'язками, виступає комунікативною одиницею».

«Текст (від лат. textum – тканина, сплетіння, поєднання) – це писемний або усний мовленнєвий масив, що становить лінійну послідовність висловлень, об'єднаних у тематичну і структурну цілісність.

Отже, текст виступає обов'язковим складником комунікативного процесу, допомагає фіксувати, зберігати і передавати інформацію в просторі й часі».

«Текст – це закінчене мовленнєве утворення, змістова, структурнограматична єдність, що об'єктивована в усній або писемній формі, характеризується замкнутістю, зв'язністю, різними типами лексичного, граматичного, логічного, стилістичного зв'язку і має певну прагматичну настанову».

Дискурс – це поняття більш різнопланове, ніж текст, адже співвідноситься з категоріями логіки, психології, філософії й спрямоване на

людину, її досвід, знання, інтелектуальний рівень, спосіб вираження знань про навколишній світ.

Під текстом розуміємо абстрактну, формальну конструкцію, під дискурсом – різновиди її актуалізації.

Поняття «дискурс» включає і динамічний процес мовної діяльності, що вписаний у певний соціальний контекст, і результат у вигляді тексту.

Ознаками академічного дискурсу дослідники називають такі:

- професійна спрямованість (відповідність текстів і повідомлень вимогам учасників спеціальної комунікації);
- креативність (реалізація творчих можливостей мовної особистості);
- верифікативність (істинність інформації);
- полілогічність (текст як фрагмент професійного полілогу);
- селективність (виокремлення конкретного адресата для інформації);
- замкненість (рівень професійної компетенції мовця як ключ для доступу до інформації);
- нециклічність (максимальна вичерпність у викладі інформації);
- мовна нормативність; - стилістична розшарованість тощо.

Тож, логічніше буде говорити про цілісність і принципи саме такого утворення, а не просто тексту.

Найпростішим принципом організації академічного тексту є принцип тріади.

Тріада є класичним логічним прийомом, який використовується з найдавніших часів – недарма три компоненти так часто зустрічаються в прислів'ях, міфах і висловах філософів.

По-перше, тріада легко запам'ятовується. Якщо перерахувати сім предметів і попросити когось повторити їх по пам'яті, то вже невеликої паузи між перерахуванням і проханням повторити буде досить, щоб випробуваний щось забув або переплутав. Три ж компоненти пам'ять витримає легко.

По-друге, тріада допомагає організувати думки логічно в три зручних для самого автора блоки. Наприклад, за ступенем важливості: життя і здоров'я громадян, соціальна захищеність, економічна стабільність; або в причинно наслідковому порядку: економічна стабільність, соціальна захищеність, життя і здоров'я громадян – все залежить від логіки тексту.

Таким чином, тріада допомагає організувати зміст так, щоб читач зміг легко і правильно сприйняти думку автора.

По-третє, як видно з наведених прикладів, логічна організація передбачає не стільки вичленовування трьох компонентів, скільки їх систематизацію, тобто узагальнення та впорядкування.

Отже, уявіть собі гамбургер і, зібравши воєдино всі наявні у вас уявлення про текст, позначте кожен його елемент в термінах академічного письма. Зверху і знизу гамбургера уявляється булочка, при чому розрізана навпіл, що цілком відповідають вступові і висновкам. Саме хлібна частина гамбургера утримує всю страву в цілісності, утворюючи певну рамку.

Проте, булочка – це не гамбургер, інакше кажучи, вступ і висновок – це не сам по собі текст, а спосіб організації його змісту. Верхня частина булочки часто усипана кунжутом чи просто апетитно виблискує, а значить уже у вступі треба зацікавити читача. Основу гамбургера складає м'ясна частина – котлета, і в гамбургер моделі вона відповідає вашим креативним ідеям, позиції. Якщо їх немає, то немає і наукового (академічного) тексту. Іншими словами, рамка залишиться порожньою.

Однак просто котлета в булочці – теж не гамбургер. Там є ще й гарнір, який робить його смачним і «їстівним». Це підтримка ваших ідей, яка дозволяє читачеві засвоїти зміст. Якщо цих ідей немає, то ніякі факти (статистика, цитати, приклади та ін.) їх не замінять, точно так само як гарнір не може замінити собою м'ясо. Читач замість котлети отримає вінегрет в булочці і, природно, відчує себе обдуреним.

Крім того, симетрія елементів гамбургер-моделі свідчить про те, що вступ і висновок міцно тримають текст. Вступ повідомляє про те, які саме ідеї і в якому порядку будуть розвиватися автором, а висновок представляє читачеві висновки з цих ідей. Таким чином, у вступі, основній частині й висновках ідеї будуть представлені в одному і тому ж порядку.

Наприклад, якщо ідей три, то у вступі вони можуть бути перераховані як три проблеми в певному логічному порядку (наприклад, пріоритетність), потім ці три проблеми будуть розглянуті і вирішені в тій же послідовності в основній частині тексту і, нарешті, узагальнені і представлені в вигляді трьох висновків взаємопов'язано – перший, другий і третій.

Центральна модель побудови есе, яку можна в схожих варіантах знайти майже в кожному закордонному підручнику з академічного письма, описує так зване п'ятиабзацне есе (five-paragraph essay).

Зв'язок цієї моделі з гамбургер моделлю очевидна, але це вже не метафора і не ілюстрація, а справжня модель тексту. Вона має свої обмеження, оскільки великий академічний текст більший і складніший, зате вона дуже зручна для відпрацювання базових умінь академічного письма і є першим етапом на шляху до написання більш складних і серйозних робіт.

Отже, в основі п'ятиабзацного есе лежить вже знайомий нам принцип тріади: текст складається з трьох частин (вступ, основна частина, висновок), а основна частина складається з трьох абзаців, кожен з яких розвиває один з

трьох аспектів основної ідеї у відповідному порядку. У тому ж порядку основні аспекти ідеї доцільно навести у вступі, і всі три аспекти у вигляді висновків доцільно навести в заключній частині. Вигнуті стрілки зліва показують цей розвиток.

Крім того, кожен абзац має схожу структуру: в ньому є головне (вступне) речення, розвиток даного аспекту ідеї (легко здогадатися, що в ідеалі воно

Введення, вступ – Інтрига – Постановка проблеми

Перший абзац: розвиток 1 аспекту – Початкове речення – Обґрунтування (факти, пояснення) – Заключне речення, проміжний висновок (бажано)

Другий абзац: розвиток 2 аспекту – Початкове речення – Обґрунтування (факти, пояснення) – Заключне речення, проміжний висновок (бажано)

Третій абзац: розвиток 3 аспекту – Початкове речення – Обґрунтування (факти, пояснення) – Заключне речення, проміжний висновок (бажано)

Заключна частина – Заключний коментар – Перелік висновків за аспектами 1-3 – Перспектива досліджень (рекомендація, оцінка, прогнозування) Що будеш доводити чи Доведи чи поясни це До яких висновків ти прийшов і що з цього слідує повинно спиратися на три факти) і бажано заключне речення, завдання якого – здійснити зв'язний перехід до наступного абзацу і аспекту.

Звичайно, це ідеальна структура, і в реальному тексті не завжди все так симетрично і врівноважено. Короткі вертикальні стрілки в середині моделі показують теж певні взаємозв'язки. Легко здогадатися, що ідеї, висловлені в академічному тексті, не виникають нізвідки і не йдуть в нікуди.

По-перше, ще до роботи з текстом у автора є деякі знання, уявлення і думки, тобто власна позиція, яка і спонукає його писати (верхня стрілка), наявні знання і сформована точка зору є результатом опрацьованої інформації.

По-друге, письменник не повинен ухилятися від теми і викладу власної позиції, яка пов'язує частини (абзаци) тексту і рухає думку від вступ до висновку (проміжні стрілки). І нарешті, висновки, до яких приходить письменник, мають певну мету за межами тексту (нижня стрілка).

Центральна модель базового академічного письма, система, яка демонструє цілісність і цілеспрямованість тексту, але на більш високому рівні риторики і композиції.

Ця система охоплює текст у всій його метамовній і мовленнєвій складності і спирається на три ключових поняття. Називаються вони фокус, організація і механіка.

Фокус академічного тексту будується за принципом правильного налаштування на предмет. Поставивши перед собою завдання розглянути якусь проблему, ви повинні розуміти, що це за проблема, чому її потрібно

розглянути, і чим результат вашого розгляду може бути цікавий або корисний читачам (колегам, професійному співтовариству, вашим однокурсникам).

У полі вашого зору обов'язково будуть потрапляти й інші, часом близькі до предмету дослідження проблеми або просто цікаві факти, але відволікатися на них ви не повинні. Один текст – одне завдання, одну тезу у введенні, один висновок у висновку. Кількість аспектів проблеми або аргументів, що підтримують лінію доказів, може бути різним, але всі вони повинні мати пряме відношення до справи.

У нашій моделі це умовно показують центральні стрілки. Друге – це організація тексту. Наша модель у вигляді блоків і бічних стрілок, звичайно, наочна, проте в житті все не так просто (предмет риторики і композиції).

Припустимо, ви знаєте, що саме і на основі яких аргументів або методів ви доводите, проте все це якось не стикується: одному фрагменту ніяк не знайдеться місця, інші два не хочуть «склеюватися» між собою, а вступ розходиться з висновком.

Можливо, «зайвої» деталі зовсім не повинно бути в цьому тексті, а в місці нестиковки не вистачає ще однієї деталі, про яку ви не подумали. Зрозуміло, організація будується навколо фокусу і допомагає логічно впорядкувати і організувати виклад. Іншими словами, організація тексту подібна інженерній конструкції, на якій тримається вся будівля. Подібні питання конструювання текстів ми з'ясовували в курсі «Риторика».

І нарешті, третє – це механіка. Сюди потрапляє вся «матеріально-технічна» частина: слова, якими ви користуєтеся, синтаксис, граматики і частково стилістика.

Погана механіка здатна зіпсувати навіть найорганізованіший і розумний текст. Він буде просто нечитабельним – наприклад, перевантаженим спеціальною термінологією, громіздкими реченнями, жахливими словосполученнями. Або, навпаки, виявиться набором рубаних, примітивних фраз і розмовних зворотів. До речі, слова-зв'язки або «сигнали переходу» (такі як «по-перше», «з іншого боку» або «навпроти») відносяться не стільки до механіки, скільки до організації тексту і, зрозуміло, допомагають утримати фокус.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Основна

1. Рускуліс Л. Академічна доброчесність: навч-метод. посіб. Миколаїв: Іліон, 2022. 86 с.
2. Браталан В.П., Гуцаленко Л.В., Здирко Н.Г. Професійна етика : навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2021. 252 с.
3. Економічна культура та професійна етика : навч. посіб. Практикум. Київ : НАСАО, 2023. 169 с.
4. Академічне письмо та доброчесність : навч.-метод. посіб. / автори-укладачі : І. Насмінчук, Л. Громик. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2024. 256 с.
5. Академічне письмо : навч. посіб. / укладачі : Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с.

Додаткова

6. Budnyk O., Protas O., Voloshchuk H., Berezovska L., Yablon L., Rusakova O. Current challenges in the conditions of Distance Education: Inquiry Based Learning. Revista Inclusiones. ISSN 0719-4706. Vol. 8. Número Especial. Enero – Marzo, 2021, pp. 210-222.
7. Кравець В.М., Кумеда Т.А., Петрова Г.М., Підвисоцький В.В. Професійна етика науково-педагогічного працівника : мультимедійний навч. посіб. URL: https://arm.naiaiu.kiev.ua/books/profesiina_etyka/info/lec_penpp.html
8. Сушик І.В., Сушик О. Г., Мартинюк Я.М. Етика бізнесу : навч. посіб. Луцьк : РВВ Луцький НТУ, 2019. 268 с.
9. Ділова українська мова: навч. посіб. / С. В. Литвинська, А. В. Сібрук, Г. І. Онуфрійчук, Х. М. Стечик. Київ: НАУ, 2021. 124 с.
10. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
11. Сібрук А.В., Литвинська С.В. Стилiстичні фігури як конектори лінгвістичної композиції наукового тексту. Інформація, комунікація, суспільство 2021: матеріали 10-ї Міжнародної наукової конференції ICS-2021. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2021. С. 121-122
12. Тицька Я. «Академічна доброчесність» та «академічна відповідальність» у забезпеченні якості освіти. Теорія держави і права. 2018. № 11. URL: http://pgpjourn.kiev.ua/archive/2018/11/37.pdf?fbclid=IwAR1Wlkari53ulbpqyI4aCADNwUF2fwVMMueh2HdpOnVuxg7PBUEsnSN_WuXY

13. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556- VII.
URL: [http:// https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text)

14. Про авторське право і суміжні права від 01.09.2022 р. №2811-IX :
Закон України URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#n855>

15. Положення про порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти. СМЯ НАУ ПР 06.30 (14) – 01 – 2021. URL: [https://nau.edu.ua/site/ variables/news/ 2022/1/%D0%9F%D0%BE%D0%BB B8.pdf](https://nau.edu.ua/site/variables/news/2022/1/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%20%D0%B8.pdf).

Інформаційні ресурси

1. База даних «Законодавство України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws>
2. Офіційний веб-портал органів виконавчої влади України. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
3. Сайт «Мережа аналітичних центрів України». URL: <http://www.intellect.org.ua>